

# Présentation JGEM

## 24 Janvier 2014

### Thématique 2 : Parcours de soins et trajectoires des patients



# **Les patients sont-ils prêts à utiliser les technologies de l'information dans le cadre de parcours coordonnés?**

**Résultats d'une enquête par questionnaire.**

**A. GIRAULT, M. FERRUA, A. FOURCADE, G. HEBERT, F. YATIM,  
J. LAPOINTE, M. DI PALMA, E. MINVIELLE**

# Place de l'étude

- **Cette étude fait partie de l'expérimentation CAPRI (CAncer – Parcours de soins – Région Ile-de-France)**
  - > démontrer la valeur ajoutée d'un parcours coordonné en cancérologie
  - > basé notamment sur l'utilisation de tablettes tactiles par les patients
- **Une « enquête patient », en amont de l'expérimentation, qui vise à :**
  - > s'assurer qu'a priori les patients n'étaient pas réticents à l'idée d'utiliser des tablettes tactiles pour leur suivi
  - > anticiper des besoins spécifiques pour pouvoir proposer une méthode d'accompagnement dédiée

# Contexte

- **A priori, recours massif aux nouvelles technologies en France (Rapport CREDOC, 2012)**
  - 78% ont accès à internet à domicile
  - 89% possèdent un téléphone portable
  - 40% utilisent un smartphone

**>> Ces chiffres évoluent rapidement, situation différente d'un pays à l'autre > difficile de faire des estimations**
- **peu d'études sur l'influence des variables sociodémographiques**
  - est-ce qu'il y a un gradient social dans l'accès et l'utilisation?

# Revue de littérature

## Sociodemographic variables affecting IT use

	Journal	Title	Year	Country	Population	Methods	Sociodemographic variables
1	Telemedicine and e-health Journal	<b>The Acceptance of e-Health Solutions Among Patients with Chronic Respiratory Conditions.</b>	2013	Poland	Patients from tertiary-care pulmonology center in Krakow, Poland	Questionnaire (n=200) return rate=82.5%	<b>Age and education</b>
2	Journal of Medical Internet Research	<b>Use and Acceptance of Electronic Communication by Patients With Multiple Sclerosis: A Multicenter Questionnaire Study</b>	2013	USA	Multiple sclerosis patients from outpatient clinics	Questionnaire (n=586)	<b>Gender, age, type of locality</b>
3	Technology in Cancer Research and Treatment	<b>The cancer Patient's Use and Appreciation of the Internet and Other Modern Means of Communication</b>	2013	Canada	Patients from a cancer centre in Quebec	Questionnaire (n=225)	<b>Education</b>
4	Journal of the American board of Family medicine	<b>Communication Technology Access, Use, and Preferences among Primary Care Patients: From the Residency Research Network of Texas (RRNeT).</b>	2012	USA	Patients from 9 primary care clinics, Texas	Questionnaire (n=533) Response rate = 77%	<b>Age, income, ethnic origin</b>
5	Journal of Family medicine	<b>Internet use by primary care patients : where is the digital divide</b>	2012	USA	Patients in five primary care clinic waiting rooms.	Questionnaires (n=713) response rate = 90%	<b>Education, income, age</b>
6	European Journal of Cancer Care	<b>Developing a useful, user-friendly website for cancer patient follow-up: users' perspectives on ease of access and usefulness</b>	2012	UK	Patients from a cancer centre in the UK	Questionnaire (n=238) response rate = 67%	<b>Age, employment status</b>
7	Journal of Medical Internet Research	<b>Online Communication Between Doctors and Patients in Europe: Status and Perspectives</b>	2010	Europe	Citizens from 7 European countries (Denmark, Greece, Latvia, Norway, Poland, Portugal)	Questionnaire (n=7022)	-
8	Support care cancer	<b>A survey of internet utilization among patients with cancer</b>	2010	USA	Patients from a cancer centre in Washington	Questionnaire (n=500)	<b>age, race, and education</b>
9	Journal of the American Medical Informatics Association (BMJ)	<b>A Systematic Review of Patient Acceptance of Consumer Health Information Technology</b>	2009	USA	Systematic review (52 papers)	-	<b>Age, marital status, having children at home</b>

Google Scholar™, Web of knowledge™, Pubmed™.

# Objectifs de recherche

- **Cette étude a pour but d'évaluer**
  - l'accès aux nouvelles technologies de l'information et leur niveau d'utilisation par les patients
  - leur perception concernant leur usage en santé
  - leur sentiment concernant la maîtrise de ces outils
- **en fonction de 5 variables sociodémographiques**
  - âge
  - sexe
  - type de localité
  - nombre de personnes dans le foyer
  - catégorie socio-professionnelle

# Méthodes – Construction du questionnaire

- **Questionnaire réalisé à partir d'une revue de la littérature**
- **38 questions à choix multiple**
  - Accès et utilisation des nouvelles technologies (Internet, téléphone portable, tablette)
  - Souhait d'utiliser ces nouvelles technologies en santé
  - Sentiment concernant l'utilisation de ces outils

# Méthodes – Collecte de données

- **Administration des questionnaires :**
  - > 7 espaces de consultation de Gustave Roussy
  - > pendant 7 jours ouvrés (Juin 2013)
  - > Distribués par le personnel d'accueil et remplis par le patient
- **Echantillon**
  - > 1609 questionnaires distribués (4% de la file active)
  - > 1371 retournés (taux de réponse = 85%)
  - > Exclusion des questionnaires avec 5 (ou +) réponses manquantes
  - > **1072 questionnaires finalement traités**



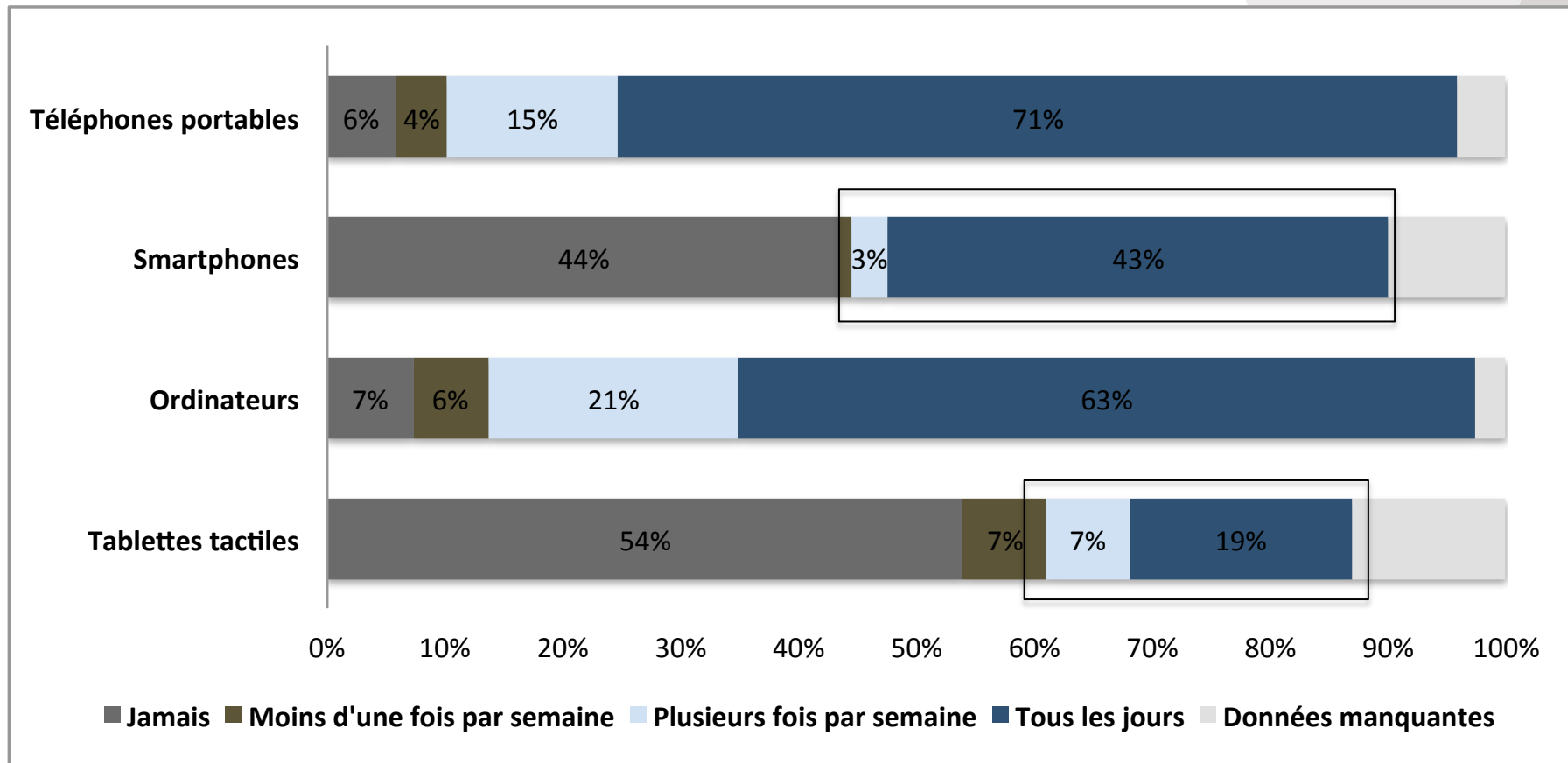
# Méthodes – Analyse de données

- **Analyses statistiques conduites sous R**
  - > analyse univariée : analyse des corrélations avec les coefficients de Spearman
  - > analyse multivariée :
    - Régressions logistiques multinomiales
    - avec comme variables explicatives : âge et catégorie socioprofessionnelle

# Résultats – Description de l'échantillon

<b>Caractéristiques sociodémographiques de l'échantillon</b>	
<b>Caractéristiques</b>	<b>Participants</b>
<b>Age (moyenne)</b>	53.37
<b>Sexe (%)</b>	
Femme	70%
Homme	30%
<b>Nb de personnes dans le foyer</b>	
1	16%
2	36%
3 et +	47%
n/a	1%
<b>Catégorie socioprofessionnelle</b>	
Retraité	26.4%
Cadre	22.2%
Employé	21.8%
Chômeur	7.4%
Autres	13.6%
n/a	4.3%
<b>Localisation</b>	
Urbain	78%
Rural	18%
n/a	4%

# Résultats – Fréquences d'utilisation



# Résultats - Intentionnalité

<b>Utilité perçue par les patients</b>				
<b>Fonctionnalités</b>	<b>utile/très utile</b>	<b>neutre</b>	<b>pas utile/plutôt pas utile</b>	<b>n/a</b>
Gérer ses rendez-vous	71%	6%	22%	1%
Recevoir un rappel de rendez-vous	44%	35%	20%	1%
Pouvoir échanger par mail avec son médecin	75%	5%	18%	2%
Pouvoir communiquer par vidéo avec son médecin	36%	18%	44%	2%
Répondre à des questionnaires sur son état de santé (symptôme, douleurs, etc)	78%	5%	17%	0%
Aider à la prise de ses médicaments	61%	12%	26%	1%
Pouvoir consulter ses données médicales	80%	4%	15%	1%
Avoir des informations éducatives en lien avec son état de santé	69%	12%	18%	1%
Avoir accès à un annuaire de ressources externes à Gustave Roussy	66%	13%	20%	1%
Echanger sur un forum de discussion avec d'autres patients	44%	23%	31%	2%
Permettre à un proche d'utiliser ces fonctions en son nom	48%	14%	37%	1%

# Résultats – Sentiments

## ● Réticences exprimées

<b>Craintes perçues par les patients</b>				
<b>Fonctionnalités</b>	<b>pas d'accord/pas du tout d'accord</b>	<b>neutre</b>	<b>en accord/tout à fait d'accord</b>	<b>n/a</b>
<b>Craint que leur utilisation bouleverse ses habitudes</b>	50%	27%	21%	2%
<b>Craint que leur utilisation mette en danger la confidentialité des données personnelles et médicales</b>	41%	25%	32%	1%

## ● Maîtrise de l'utilisation

<b>Sentiment de maîtrise</b>				
<b>Fonctionnalités</b>	<b>pas d'accord/pas du tout d'accord</b>	<b>neutre</b>	<b>en accord/tout à fait d'accord</b>	<b>n/a</b>
<b>Se sent apte à utiliser un ordinateur, une tablette ou un smartphone</b>	8%	7%	88%	2%

# Résultats – Influence des variables sociodémographiques

## 1. Analyse univariée

### Correlations with sociodemographics

Correlations	Age	Employment status	Gender	# of people in the household	Urban/Rural
<b>Willingness to use</b>	ns	ns	ns	ns	ns
<b>Ability to use</b>					
Perceived ability to use IT	r=-0.3**	r=-0.25**	ns	ns	ns
<b>Frequency of use</b>					
- mobile phones	r=-0.27**	ns	ns	ns	ns
- smartphones	r=-0.26**	ns	ns	ns	ns

## 2. Analyse multivariée

### Multinomial logistic regressions

Applications	Frequency of use of a mobile phone		Frequency of use of a smartphone		I am able to use a computer, a tablet, or a smartphone	
	every day vs less than once/wk	a few times/wk vs less than once/wk	every day vs less than once/wk	a few times/wk vs less than once/wk	Agree vs disagree	Neutral vs disagree
<b>Age</b>	-0.05**	-0.02	-0.05**	-0.05**	-0.07**	-0.03
<b>Employment</b>						
manager	1	1	1	1	1	1
worker	-0.2	-0.23	-0.75*	-0.46	-1.43*	0.33
retired	-1.14*	0.3	-1.25**	0.003	-1.37*	0.27
unemployed	0.2	0.9	-0.81*	-0.003	-1.7*	0.28

# Discussion

- **Les patients sont très connectés aux nouvelles technologies**
  - > même si tablettes et smartphones sont moins répandus
- **Pas d'influences fortes des caractéristiques sociodémographiques**
  - > pas d'influence significative du sexe, du type de localité et du nombre de personnes dans le foyer
  - > âge et catégorie socio-professionnelle ont une influence significative mais pas forte

# Implications

- **Etude confirme la possibilité d'utiliser des tablettes tactiles par les patients**
  - la plupart des patients sont connectés
  - et désireux d'utiliser ces outils en santé
  - pas d'obstacles sérieux identifiés
- **Besoin de prendre en compte l'âge et la catégorie socioprofessionnelle dans le cadre du parcours**
  - sessions dédiées
  - accompagnements individuels



**Merci de votre attention.**

**/ Projet CAPRI**  
capri@gustaveroussy.fr

39, rue Camille Desmoulins  
94805 Villejuif Cedex – France  
[www.gustaveroussy.fr](http://www.gustaveroussy.fr)

